



FEJÉR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL  
FŐISPÁN

Iktatószám: FE/02/919-1/2024  
Ügyintéző: dr. Váczi Csilla  
Tel: 06/22/526-907

Tárgy: Törvényességi felhívás  
Hivatkozási szám: -  
Mellékletek száma: -

**Gárdony Város Önkormányzat  
Képviselő-testülete**

**Tisztelt Polgármester Úr!  
Tisztelt Képviselő-testület!**

**A „Magyarország helyi önkormányzatairól” szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 132. § (1) bekezdés a) pontjában biztosított hatásköröm alapján az alábbi**

*t ö r v é n y e s s é g i f e l h í v á s s a l*

**élek Gárdony Város Önkormányzat Képviselő-testületének (a továbbiakban: Képviselő-testület) jogszabályon alapuló döntési kötelezettsége teljesítésének elmulasztása miatt.**

Az Mötv. 74. § (1) bekezdésében foglaltak szerint:

*„74. § (1) A képviselő-testület a polgármester javaslatára, titkos szavazással, minősített többséggel a polgármester helyettesítésére, munkájának segítésére egy alpolgármestert, főpolgármester-helyettest, a vármegye közgyűlése alelnököt (a továbbiakban együtt: alpolgármester) választ, több alpolgármestert az (1a) bekezdésben meghatározottak szerint választhat. A képviselő-testület legalább egy alpolgármestert saját tagjai közül választ meg. Az alpolgármester jogai és kötelezettségei a megválasztásával keletkeznek, a megbízatás megszűnésével szűnnek meg.*

Az Mötv. 43. § (3) bekezdésében foglaltak szerint:

*„43. § (3) A képviselő-testület az alakuló vagy az azt követő ülésen e törvény szabályai szerint megalkotja vagy felülvizsgálja szervezeti és működési szabályzatáról szóló rendeletét, a polgármester előterjesztése alapján megválasztja a bizottság vagy bizottságok tagjait, az alpolgármestert, alpolgármestereket, dönt illetményükről, tiszteletdíjukról.”*

Gárdony Város Önkormányzata Képviselő-testületének „Gárdony Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról” szóló 28/2022. (V. 26.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: SZMSZ) 55. §-ban foglaltak szerint:

*„55. § A Képviselő-testület saját tagjai közül egy társadalmi megbízatású alpolgármestert választ.”*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának következetes gyakorlata értelmében az SZMSZ rendelkezései kötik a Képviselő-testületet, annak rendelkezéseitől eltérni nem lehet, illetőleg azokat az Mötv. 43. § (3) bekezdésében és 74. § (1) bekezdésében foglaltakkal együttesen kell alkalmazni.

A Kormányhivatalhoz felterjesztett jegyzőkönyvek és a rendelkezésre álló adatok alapján a Képviselő-testület 2024. október 10. napján tartotta alakuló ülését, melynek napirendi pontjai között az alpolgármester megválasztása nem szerepelt.

Az alakuló ülés utáni képviselő-testületi ülésre 2024. október 17-én került sor, melynek napirendjén szerepelt az alpolgármester megválasztása, mellyel kapcsolatban a Képviselő-testület az alábbi határozatot hozta:

**„Gárdony Város Önkormányzat  
Képviselő-testületének  
461/2024. (X. 17.) határozata  
„Alpolgármester megválasztása, eskütétele”  
tárgyában**

*Gárdony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a titkos szavazással lebonyolított alpolgármester választásról készült jegyzőkönyvben foglaltak alapján Omischl Mihály képviselőt nem választotta meg Gárdony város társadalmi megbízatású alpolgármesterévé.*

*Határidő: azonnal*

*Felelős: Jankovics Zoltánné jegyző”*

Az ezt követően megtartott képviselő-testületi ülés napirendjén ismételtén szerepelt az alpolgármester megválasztása, mellyel kapcsolatban a Képviselő-testület az alábbi határozatot hozta:

**„Gárdony Város Önkormányzat  
Képviselő-testületének  
520/2024. (X. 31.) határozata  
„Alpolgármester megválasztása, eskütétele”  
tárgyában**

*Gárdony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a titkos szavazással lebonyolított alpolgármester választásról készült jegyzőkönyvben foglaltak alapján Omischl Mihály képviselőt nem választja meg Gárdony város társadalmi megbízatású alpolgármesterévé.*

*Határidő: azonnal*

*Felelős: Jankovics Zoltánné jegyző”*

Fentiek alapján megállapítható, hogy a Képviselő-testület az Mötv.-be és az SZMSZ-be ütköző módon – azaz jogszabálysértően – járt el, mert sem az alakuló ülésen, sem az alakuló ülést követő ülésen, továbbá az azt követő ülésen sem választott alpolgármestert.

Fentiekre tekintettel megállapítottam, hogy a Képviselő-testület működése az Mötv. 43. § (3) bekezdésébe és 74. § (1) bekezdésébe, valamint az SZMSZ 55. §-ába ütköző mulasztásos jogszabálysértést idézett elő.

A rendelkezésre álló információk és adatok, valamint a felterjesztett jegyzőkönyvek alapján megállapítottam, hogy a fenti mulasztásos jogsértés megszüntetésére a mai napig sem került sor, azaz a Képviselő-testület nem választott alpolgármestert.

*A helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól*” szóló 119/2012. (VI. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 7. § a) pontja értelmében a törvényességi felhívás tartalmáról a Polgármester a Képviselő-testületet tájékoztatni köteles.

**Felhívom a figyelmet, hogy a Veszprémi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság 7.K.27.395/2019/12. számú ítéletében rögzítettek szerint a „polgármesternek, mint az ülés vezetőjének a törvényességi felhívások teljes tartalmáról kell tájékoztatnia a képviselő-testületet, a polgármester tájékoztatási kötelezettségének elmaradása, nem teljesítése joggal való visszaélést jelent.”**

Az Mőtv. 81. § (3) bekezdés e) pontja értelmében a Jegyző köteles jelzéssel élni a Képviselő-testület tájékoztatásának elmaradása esetén.

Felhívom továbbá a figyelmet, hogy *„az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról”* szóló 2011. évi CXII. törvény (Info tv.) 37. § (1) bekezdése és 1. melléklet II. pont 8-9. alpontjai értelmében az önkormányzatnak a részére megküldött *törvényességi felhívások teljes dokumentációját – teljes tartalmát – is közzé kell tennie a saját weboldalán.*

A Korm. rendelet 7. § a) pontja és az Mőtv. 134. § (1) bekezdése alapján kérem, hogy a felhívásomban foglaltakat megvizsgálni, és az annak alapján tett intézkedésről a Nemzeti Jogszabálytár szolgáltatója által e célra kialakított informatikai rendszeren keresztül, jelen levélem válaszaként **2025. január 10. napjáig** tájékoztatni szíveskedjen.

A Korm. rendelet 9. §-a határozza meg, hogy a törvényességi felhívás mely esetekben minősül eredménytelennek:

*„9. § A fővárosi és vármegyei kormányhivatal törvényességi felhívása eredménytelen, ha az érintett*

- a) a törvényességi felhívásban foglalt határidő lejártáig nem tesz intézkedést a jogszabálysértés megszüntetése érdekében,*
- b) által a törvényességi felhívásban foglaltak alapján tett intézkedés nem szünteti meg a jogszabálysértést, vagy újabb jogszabálysértést idéz elő,*
- c) nem ért egyet a törvényességi felhívásban foglaltakkal, és az erről szóló tájékoztatást követően a fővárosi és vármegyei kormányhivatal megítélése szerint a jogszabálysértés továbbra is fennáll,*
- d) a törvényességi felhívásban foglalt határidő lejártáig a fővárosi és vármegyei kormányhivatalt nem tájékoztatja.”*

Amennyiben a jogszabálysértés megszüntetésére nyitva álló határidő eredménytelenül telik el, az Mőtv. 134. § (2) bekezdés alapján a Kormányhivatal a törvényességi felügyeleti eljárás egyéb eszközeinek alkalmazásáról mérlegelési jogkörben dönt.

Felhívom a figyelmet arra, hogy a Korm. rendelet 2. § (5) bekezdése alapján a Kormányhivatal a törvényességi felügyeleti eszközök alkalmazását addig folytatja, ameddig a jogszabálysértés nem kerül megszüntetésre.

Székesfehérvár, időbélyegző szerint

Tisztelettel:

**Dr. Tanárki Gábor**



A dokumentum elektronikusan hitelesített.  
Dátum: 2024.12.06 13:21:18  
Fejér Vármegyei Kormányhivatal  
Kiadmányozta: TFIK TFIK

5000 Szekesestenyvar, Szent Istvan tér 9. Telefon: (06-22) 526-951 Fax: (06-22) 526-952,  
E-mail: hivatal@fejer.gov.hu, Hivatali Kapu rövid neve: FEJERKHIV, KRID: 201739703

Digitálisan aláírta:  
Dr. Tanárki Gábor (2024.12.06. 13:15:13)

